



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	СЕНЦОВ
Имя	БОГДАН
Отчество	АЛЕКСЕЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





- 1) Канцелярия
- 2) ~~Статья~~ Статья
- 3) Дебютная книга
- 4) ~~Дебютная книга~~ Прогон
- 5) Великобритания
- 6) "Россия 1"
- 7) Минаев
- 8) Интернет-журналистика
- 9) "Коммерсантъ"
- 10) Аналитические

Задание № 1

Задание № 2

На пароходе "Атлантида" погиб известный американский бизнесмен.

Здравствуй! Ярко светит луна над одним из самых шикарных пароходов в мире - "Атлантида". Но каковы данные, несколько часов назад на борту скончался один из известных богатей.

Трагедия на пароходе "Атлантида".

На одном из самых шикарных пароходов мира - "Атлантида" - несколько часов назад скончался один из пассажиров, а именно крупный американский бизнесмен. Третья смерть окончательно не установила, имеются сообщения об остановке сердца. Трагедия произошла во время пребывания "Атлантиды" в водах близ итальянского острова Капри.

По сообщениям источников, погибший был бизнесменом из американского города Сан-Франциско возрастом примерно 50 лет. Он решил съездить в отпуск, позвонив ему и отправив в путешествие на одном из самых шикарных лайнеров мира, с помощью привлеченных друзей работавших с ним, а именно китаевских





мигрантов. Погибший жил на "Атлантиде" во время кру-
иза вместе со своей семьей - женой и молодой
дочкой. На данный момент неизвестно, ~~то ожидается~~ ~~два~~
~~двух~~ ~~женщин~~ дальнейшая судьба двух женщин
неизвестна. Примечательно, что никто из экипажа и дру-
гих пассажиров корабля не знал имени и фамилии
погибшего. Среди тех он был известен просто как
"Господин из Сан-Франциско".

Напоминаем, что круизный лайнер "Атлантида" являет-
ся одним из самых известных судов подобного рода
в мире. До сегодняшнего дня компания, владевшая кораб-
лем, обладала почти идеальной репутацией среди клиен-
тов, что позволяло ей устанавливать цены на билеты
выше, чем у конкурентов. Однако в среде правозащитников
всего мира фирма давно считается одной из самых
худших с точки зрения организации благоприятных ус-
ловий труда. В США широко появлялись сообщения о
нечеловеческом отношении компании к своим работни-
кам. Так, например, условия, в которых трудятся уголо-
вники на "Атлантиде", называли "адскими". Защитники
прав рабочих указывали, что температура, в которой прихо-
дится находиться ~~работникам~~ каютарам на корабле, может
причинить огромный вред здоровью и требовали изме-
нения положения дел. Также, после инцидента с "Госпо-
дином из Сан-Франциско" ~~репутация~~ ~~компания~~ компания
обретет дурную славу не только среди равнодушных
интеллигентов, но и среди значительной части предста-
вительств богатой буржуазии, тем самым рискуя по-
терять большую долю своих клиентов.

Это всё, что известно о трагедии на паро-
ходе "Атлантида" к данному моменту. Подписывайтесь
на наше Новостное ~~платное~~ сообщество, чтобы не
пропустить новых информации.





Задание №3

- 1) 1. Краткая сводка о приходах Шведского похода русской армии против Французской.
 2. Объясните, почему войскам необходимо перейти именно через Альпы.
 3. Краткое сообщение о личности А.В. Суворова; портретная зарисовка, упоминающая об известных фактах биографии.
 4. Подробное описание условий, в которых находились солдаты во время перехода.
 5. Описание, позволяющее раскрыть роль двух армий: русской и французской, в данном пункте ~~и~~ наиболее удачным будет вариант, при котором удастся пообщаться с одним из воинов и передать его эмоции происходящего.
 6. Заключение: подведение итогов, указание на успешность/неуспешность перехода через Альпы;
- 2) Французский генерал Массена, противник Суворова;
- Вопросы:
- 1) Ожидали ли вы такого манёвра от своего соперника?
 - 2) Как вы сами оцениваете удачность решения, принятого Суворовым?
 - 3) Способна ли ваша армия с тем же успехом совершить подобный переход?
 - 4) Можно ли сказать, что манёвр Суворова сыграл решающую роль в ~~успешности~~ окончании Шведского похода?
 - 5) ~~Можно ли представить вариант, при котором русская и французская армии объединят свои силы и будут сражаться против третьей стороны?~~
 - 6) Кого с большей долей уверенности можно назвать победителем по итогам данной кампании: Францию или Россию?





России?

Император Российской Империи Павел I Петрович

Вопросы:

- 1) Можно ли назвать достоверными слухи о вашем личной неприязни к Суворову?
- 2) Вы были обусловлены выбором именно Суворова на пост главнокомандующего в Швейцарском походе?
- 3) ~~Ваша~~ Задача России отправлять войска настолько далеко от своей границы?
- 4) Это, по вашему мнению, имеет большое значение в успешном окончании Кампании: ваши ~~вообра~~ преобразования в сфере армии или полководческий талант Суворова?
- 5) Можно ли считать союз между Россией и Францией? Насколько успешным будет этот альянс?
- 3) Заголовок — «И небываемое бывает. Как Суворов свершил главный подвиг в своей жизни»

Задание № 4

Тема № 2.

Довольно часто можно услышать мнение о том, что на самом деле люди, идущие в журналистику, мечтают о построении литературной карьеры. Популярность такого мнения вполне объяснима. И журналистика, и литература подразумевают под собой работу со словом и текстом на профессиональном уровне. Однако ~~если журналистика является работой, то литература является видом искусства, творчества, в то время как журналистика ближе к бытовым профессиям.~~ Однако литература является видом искусства, творчества, в то время как журналистика ближе к бытовым профессиям. Из-за этого может создаваться впечатление, что литературная деятельность более ценна. Когда произносится мысль о том, что журналисты на самом деле хотят «написать свой роман», то это означает





полноценным творчеством, подразумевая, что если журналист начнет создавать литературные произведения, то он как бы выйдет на новый уровень, будет заниматься тем же важным делом. Я склонен не согласиться с этой мыслью, и хочу привести несколько аргументов в свою пользу своей позиции.

Во-первых, стоит рассмотреть примеры журналистов, ставших писателями. ~~Этим~~ Одним из примеров на ум приходит Сергей Довлатов. Если следовать концепции "каждый журналист на самом деле хочет быть писателем", то выходит, что смогла увлечься на своем жизненном пути заниматься деятельностью в медиа, а потом, как бы "эволюционируя", начала заниматься полноценным творчеством, к журналистике больше не возвращаясь. Однако пример Довлатова опровергает такой порядок вещей. Известно, что ^{потом} до конца своей жизни Сергей продолжал работать ведущим на одном из американских радио, притом с довольно большим экуменизмом. Довлатов не считал, что написать хороший рассказ важнее, чем провести хороший радиоэфир, ведь и так же продолжал бы ~~этим~~ работать в сфере медиа после начала литературной карьеры. Сам Сергей называл годы, проведенные на радио, лучшими в своей жизни, что явно идет наперекор концепции, изложенной выше. Этим из самых ярких примеров "человека, совмещавшего литературную деятельность с журналистикой", не доказывает, а, наоборот, опровергает тезис о том, что все журналисты мечтают написать роман.

Во-вторых, стоит понимать, что мастера работы с художественными образами, в то время как журналисты пишут о реальных людях. Конеч-





но, основной персонаж может быть реальным человеком, но при создании героя автор прежде всего стремится не показать всё точно так, как произошло на самом деле, а придумать образ, ~~который~~ хорошо с помощью которого наиболее эррективно получится донести замысел. Журналисты же могут использовать художественные приёмы, однако его целью всё равно является показать читателю настоящего человека. Например, известные очерки журналиста Дмитрия Шеварова, на первый взгляд, ничем не отличаются от рассказов некоторых писателей, ведь Дмитрий широко использует такие приёмы, как художественная деталь, психологизм. Однако ~~это~~ эти тексты все равно крайне далеки от произведений ^{литературы} ~~писателей~~, да и от произведений авторов ~~писателей~~ реалистов. Когда, например, Лев Толстой в "Хаджи-Мурате" описывает Николая I, реально существовавшую личность, он стремится с помощью этого образа передать читателю свой замысел, показать тому природу государственной власти так, как видит её сам писатель. Шеваров же, описывая ~~Исмаила~~ - Бастарова, тоже реально существовавшего человека, стремится показать того таким, каков он был. Исходя из этого возникает логичный вопрос: если журналисту больше по душе показывать читателю настоящих людей, зачем ему уходить в литературу? Ибо, стремящийся записывать реальность такой, какая она есть, скорее предпочтёт журналистике, а не литературе, то, опять же, противоречит тезису о том, что все журналисты на самом деле хотят стать писателями.

В-третьих, надо подчеркнуть, что хороший материал журналиста и хорошее литературное произведение ценны абсолютно по-разному. Выи-



Эта книга заставляет читателя задуматься о ве-
 ликолепии "Гешах", возможно, переосмыслить свой порядок
 жизни. Хороший же материал журналиста тоже на
 это способен, однако при его ~~написании~~ создании
 первоначальной целью автора является привлечь вни-
 мание на тот или иной аспект реальности.
 Нельзя говорить, что одно из этого важнее, чем дру-
 гое, это, скорее, совсем разные плоскости ценно-
 сти. Если "Преступление и наказание" заставляет ти-
 тельно задуматься о собственном моральном кон-
 нате и о том до чего могут довести сле-
 быка его убеждений, то, например, репортаж из
 жизни обращает внимание мировой общественности
 на зверства, происходившие во время Вьетнамской вой-
 ны. Можно ли сказать, что одно важнее, чем другое?
 Нет, скорее уместно заявить, что оба примера невероят-
 но ценны для человечества, только абсолютно по-разному.
 Журналистика, как и литература, меняет мир, но совсем
 по-другому, обращая внимание на актуальные темы.
 Тезис о том, что все журналисты мечтают стать пи-
 сателями, игнорирует эту разницу между двумя ^{данными} ~~виды~~
 деятельности, или заявляет, что то, что литература даёт
 человечеству, важнее, чем то, что может дать журнали-
 стика. Ни в первом, ни во втором случае, по моему мне-
 нию, с таким утверждением ~~нельзя~~ ^{нельзя} ^{полностью} соглашаться.
 Поэтому стоит, хотя и сбить, обратить внимание на
 то, что при кажущейся близости литература и жур-
 налистика довольно далеки друг от друга вфе-
 ры. Да, есть приметы людей, которые, начиная как жур-
 налисты, стали писателями. Но не стоит рассматри-
 вать такие случаи как показатель качества любого
~~текста~~ ^{текста} общего для всех правила. Поэтому я не соглашусь
 с тем, что все журналисты мечтают стать писателями.

